

ИНФОРМАЦИЯ

ОТНОСНО НЯКОИ ОСНОВНИ МАКРОИКОНОМИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ

(Април, 2013 г.)



БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА
СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС

София 1000, ул. „Алабин“ 16-20
Тел. 02/ 932 09 11, факс 02/ 987 26 04
E-mail: office@bia-bg.com

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. Приходна част на държавния бюджет.....	3
II. Проблеми в сферата на енергетиката	3
III. Регулаторни режими	5
IV. Социално и здравно осигуряване.....	6
V. Инвестиции, работни места и безработица.....	6
VI. Нарушени макроикономически баланси.....	7
ПРИЛОЖЕНИЯ (графики и таблици)	8
Приложение 1 – Държавен бюджет	8
Приложение 2 - Енергетика	9
Приложение 3 – Социално и здравно осигуряване	10
Приложение 4 – Инвестиции, работни места и безработица	12
Приложение 5 – Макроикономически баланси	14

I. Приходна част на държавния бюджет

1. В условията на ръст на БВП с общо 12,9 на сто от 60184,6 млн.лв. на 77582,1 млн.лв., приходите в бюджета за периода 2007-2012 г. намаляват съществено. Намалението като процент от БВП е с 4.6 пункта, т.е. с 3549,6 млн. лева. Като се отчете, че помощите като елемент от приходната част на бюджета, са нараснали с 1163 млн. лв., това означава, че приходната част на бюджета е ощетена за 2012 г. в сравнение с 2007 г. с 4712 млн. лв.
2. За периода 2007-2012 г. няма изменение на ставките по ДДС. Въпреки този факт и независимо от ръста на БВП, драстично са спаднали приходите от ДДС за 2012 г. в сравнение с 2007 г. - с 1354 млн. лв.
3. Аномалиите в приходната част на бюджета се очертават и при акцизите. Независимо от повишените акцизни ставки между 12 и 30 % за горивата и до 3.5 пъти за някои акцизни стоки, приходите от това перо намаляват с 226 млн.лв. за 2012 г.
4. Картината се усложнява и при приходите от социално и здравноосигурителните вноски. При увеличение на ставките с 1.8 пункта за социалните осигуровки и 2 пункта за здравните осигуровки, събираемостта спада значително - с 0.9 пункта (като дял от БВП) за 2012 г. спрямо 2007 г. или с над 714 млн.лв.
5. Събираемостта на данъка върху доходите на физическите лица също относително намалява. При ръст на минималната работна заплата - от 180 лв. през 2007 г. на 290 лв. през 2012 г. и на средната работна заплата от 431 лв. на 766 лв. Вместо увеличение на постъпленията от това перо, отново регистрираме спад от 49 млн.лв. за 2012 г.
6. В нарушение на общата политика за неизменение на данъчната и регулаторна тежест в общините масово се въведе допълнително пряко и косвено данъчно натоварване. В резултат на увеличението на данъците и общинските такси, приходите на общините са нараснали за разглеждания период с 44.7 на сто, т.е. с 521.9 млн. лв., отново за сметка на стопанските субекти.

За допълнителна информация - вж. [Приложение 1](#)

II. Проблеми в сферата на енергетиката

- 1. Непредвидими, немотивирани и подвластни на различни влияния действия на ДКЕВР. Пълна неяснота за ценовата перспектива след 30 юни 2013 както за енергийните компании, така и за потребителите.**
 - Слабата компетентност, зависимост и лоши практики на ДКЕВР са причина за взрива от недоверие към енергийния сектор от страна на потребителите;
 - Доверието към ДКЕВР от страна на инвеститорите по отношение на средата за енергиен бизнес е изключително ниско;
 - Декапитализацията на сектора е вече напреднал процес.
- 2. Мрежовите тарифи в България са най-ниските в ЕС.**
 - Електроенергийните разпределителни мрежи са подложени на наказателни финансови рестрикции вече пета година.
 - Състоянието им е такова, че за компаниите е непосилно не само присъединяването на нови ВЕИ, изграждането на „умни мрежи“, децентрализирано производство и други модерни технологични решения, но дори поддържането на досегашното качество на услугата.
- 3. Цените на електрическата енергия за домакинствата са по-ниски от разходите за производство на електрическа енергия (електропроизводствен микс).**
 - Липсата на пазарни и съпоставими цени е непреодолимо препятствие пред въвеждането на либерализация;
 - Ниските цени не дават правилни сигнали за енергийна ефективност, енергийно спестяване и насочване към по-чисти и ефективни ресурси за отопление.
 - Ниските цени на електрическата енергия за битово потребление се субсидират от цените, заплащани от индустрията, което е допълнителен удар (особено в период на финансово-икономическа криза) върху икономиката.

- 4. Предвидените приходи за изкупуване на зелена електроенергия, събирани чрез добавката за „зелена енергия“ са недостатъчни за нейното изкупуване.**
 - Създава се ликвиден риск за задължените да изкупуват тази енергия – крайните снабдители на ЕВН, ЧЕЗ, Енерго Про;
 - крайният снабдител на ЕВН вече е изправен пред фалит.
- 5. Изградена е газоразпределителна мрежа за 10% от населението, а са присъединени – само 3%.**
 - Ниските цени на електрическата енергия препятстват развитието на газификацията като по-чиста, по-комфортна и по-изгодна алтернатива за отопление и битови нужди.
 - Грешните ценови сигнали подвеждат хората да вземат грешни енергийни и инвестиционни решения.
- 6. Липсва цялостна концепция за структурата на държавната енергетика – бъдещето на НЕК и БЕХ, след отделянето на операторите и мрежите.**
 - Сегашните структури (на БЕХ, НЕК и на Булгаргаз, в т.ч. последните като обществени доставчици) циментират непазарните механизми;
 - деформира се поведението на пазарните участници.
- 7. ЕСО не стана независим оператор, а остана притурка на НЕК.**
 - налице е дискриминация при достъпа на пазарни участници до преносната мрежа
 - организационно, финансово и юридически зависимият оператор не може да създаде свободен и равнопоставен достъп.
- 8. Свободен достъп до газопреносната мрежа все още не е налице и Булгартрансгаз не е отделен по действащите европейски правила.**
 - монополните позиции на двете национални газови компании са нормативно защитени;
 - не се допуска навлизането на нови участници.
- 9. Налице е неликвиден, олигополен електроенергиен пазар на едро.**
 - цялата електроенергия на свободния пазар се предоставя само от 3-ма производители, които са дъщерни дружества на БЕХ, които продават на свободния пазар ограничени количества, определяни на всеки 6 месеца от ДКЕВР;
 - симулира се либерализация на пазара, при което ползи за потребителите не могат да се очакват.
- 10. Ежегодните политически обещания за създаване на електроенергийна борса от 2006 г. насам останаха на хартия.**
 - Без борсова търговия (и то в сътрудничество със съседните държави) не може да се постигне ефикасна конкуренция и справедливи цени.
- 11. Законовото задължение на стопанските потребители на мрежата средно напрежение за принудително излизане на свободния пазар**
 - е необосновано, без да са изяснени източниците на енергия и механизмите за търговия и цени;
 - утежнява нелекото положение на малкия и средния бизнес у нас.
- 12. Продължаващ монопол на Обществения доставчик на природен газ – Булгаргаз, върху всички източници на природен газ – вътрешни и външни и администрирано ценообразуване (понякога под калкулираните разходи).**
 - Подмяната на основни принципи на икономическото регулиране с решения, обусловени от политически и социални мотиви (напр. търпимост към увеличаващите се дългове на топлофикациите) изкривява взаимоотношенията и подвежда всички пазарни участници.
- 13. Състоя се преход от свръхпроизводство и голям износ на електроенергия към замразени излишни капацитети.**
 - Свръхрегулация на българския електропроизводствен сектор, основана на квоти, чрез които се изкупува не само необходимата за регулирания пазар енергия, но и разполагаемата мощност (take or pay);
 - изкуствено поддържане на излишни от пазарна гледна точка мощности, за което сега ще трябва да се плаща.

За допълнителна информация - вж. [Приложение 2](#)

III. Регулаторни режими

1. Съществуват 54 незаконни лицензионни режима, администрирани от общините, които са в противоречие със ЗОАРАКСД (Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност).
2. Публичните услуги са скъпи, не са в съответствие със законовата разпоредба на ЗОАРАКСД и не отговарят на разходно-ориентирания подход за определяне на тяхната цена. Доказателство за това са финансовите резултати на:
 - Агенция по вписванията – печалба за 2012г. – 42,3 млн. лв.;
 - Българска агенция за експортно застраховане – печалба за 2011г. – 3,1 млн. лв.;
 - Патентно ведомство на РБ – печалба за 2009г. – 5,9 млн. лв.
3. Голяма част от държавните институции са се превърнали в приходни агенции на бюджета, а не в структури, обслужващи бизнеса;
4. Високите такси в съдебната система представляват сериозна бариера пред достъпа до правосъдие, особено за малкия и среден бизнес.
5. Свръхрегулации спрямо стопанските субекти – според наличната информация в административния регистър, който не е пълен, общият брой регулации надхвърля 800.
6. Продължава неевропейската порочна практика за определяне на таксата за битови отпадъци не според количеството отпадъци, а според данъчната оценка или стойността на активите.
7. Наличие на много на брой „тежки“ регулации (лицензи и разрешителни), предполагащи вземането на решения по целесъобразност – 116 лицензионни режима и 300 разрешителни режима, вместо по-„меките“ форми – регистрации и удостоверения.
8. Отсъствие на възможност за проследяване на движението на преписките с цел осъществяване на контрол за спазване на сроковете и налагане на санкции на длъжностните лица забавили тяхното придвижване.
9. Електронизирани едва 30 публични услуги при 750 публични е-услуги в Естония и над 1000 за страни като Холандия, Финландия и др.
10. Електронизацията на публичните услуги на отделните администрации не води до надграждане спрямо въведените вече електронни услуги от други администрации – издават се отделни идентификационни карти на ползвателите, които не позволяват достъп до вече наличните електронни услуги в другите администрации.
11. Отсъства стандартизация на образците на необходимите документи за стартиране на стопанска дейност или за осъществяване на отделни сделки в различните общини.
12. Изискват се многократно документи и информация, която може да бъде придобита по служебен (вътрешноведомствен) път – баланси и отчети на дружествата, удостоверения за съдимост, удостоверения за отсъствие на задължения и др.
13. Отсъства план-график за ускорено въвеждане на ПОС-терминали в местата на плащане на дължими суми към държавни и общински институции, спестяващи банковите такси на граждани и фирми, съгласно Закона за ограничаване на плащанията в брой.
14. Отсъствие на електронни платформи при процедурите за обществени поръчки и усвояването на еврофондове, които да улеснят процеса на подготовка на проектите и да обективизират процедурите по оценка на офертите на изпълнителите, както и отчитането на изпълнението.
15. Административният регистър съдържа непълна, неточна и подвеждаща за гражданите и бизнеса информация за регулаторните режими. Не фигурира никаква информация за режимите, администрирани в 100 от общините.

IV. Социално и здравно осигуряване

1. **Продължава да се поддържа огромен брой здравнонеосигурени лица, за които се правят разходи за сметка за осигуряващите се лица.** Техният брой варира между 1.5 – 1.7 млн. души. Това лишава НЗОК от допълнителен приход от около 500 млн.лв. (**20 % от бюджета на Касата**).
2. **Не са извършени промени в системата за определяне и отпускане на пенсиите за инвалидност и общо заболяване, с цел ограничаване на злоупотребите в медицинската експертиза на работоспособността.** Броят на тези пенсионери непрекъснато расте и достига до **около 40 на сто** от всички нови пенсионери. Средствата, които се отделят за тези пенсионери, са се увеличили 4 пъти за последните 10 години и достигат до 1,2 милиарда лева.
3. **Неоправдано се разходват средства за възнаграждения на заетите в Управителните съвети на лечебните заведения,** които обикновено са служители от централите или са назначени по партиен принцип.
4. **Липсва прозрачност и достатъчна информираност на обществото** за състоянието, поведението и резултатите от дейността на здравната система.
 - Не се публикуват на интернет страницата на НЗОК отчетите за дейността на Касата за съответните години. Липсва информация за изплатените средства на лечебните заведения за болнична помощ за всяка година, за определените им годишни прогнозни стойности.
 - Не се представя отчет от МЗ за разходването на 390 млн. лв., прехвърлени към министерството от бюджета на НЗОК през 2011 и 2012 г. Няма обяснение как са използвани средствата от осигурителни вноски, събрани в края на 2012г.
 - Събираемостта на осигурителните вноски за фондовете на ДОО и на НЗОК не е приоритет в дейността на НАП и обект на непрекъснат контрол от правителството.
 - Липсва независима от държавата система за обективен рейтинг на лечебните заведения, с оглед предоставяне на осигурените реална оценка за качеството на работа и обслужване в отделните болници, клиники и отделения. Не се използват възможностите на неправителствения сектор в тази дейност.
5. Има разколебаване и несигурност в общественото мнение за състоянието, проблемите и бъдещата работа на фондовете за допълнително пенсионно осигуряване. Липсва дискусия и оценка за тяхното състояние, за размера на таксите, за сигурността на натрупаните средства на осигурените в тях лица, за размера на очакваните пенсии от тези фондове.

За допълнителна информация - вж. [Приложение 3](#)

V. Инвестиции, работни места и безработица

1. **Между закриването на работните места, безработицата и инвестициите съществува пряка корелация.**
2. За периода 2007-2012 г. **инвестициите са намалели със 79% или 15.5 млрд. лв., в т.ч. преките чуждестранни инвестиции - над 6 пъти от 17.7 на 2.9 млрд.лв.**
3. В резултат на ниската инвестиционна активност, икономическата криза и неблагоприятната бизнес среда са **закрити над 350 хил.работни места, както и 112 хил.работни места на самонаети лица.**
4. **Растяща регистрирана (над 12,4%) и висока реална безработица (над 18%), вкл. сред младите (над 38%),** висок дял на продължителна безработица и безработни без право на обезщетения, обезкуражени лица и неактивно население (лица извън работната сила).
5. **Влошена структура на работните места.** 58% от наетите лица са в секторите услуги, търговия и селско стопанство, 26% в промишлеността и строителството, 16% са в общественения сектор.
6. **Намалява предприемаческата активност,** за което свидетелства факта, че в 150 хил.предприятия (46% от активните) освен работещия собственик няма нито един нает.

За допълнителна информация - вж. [Приложение 4](#)

VI. Нарушени макроикономически баланси

1. **Влошава се структурата на българската икономика.** Преобладаващ дял формират спекулативните и финансови индустрии - над една четвърт от брутната добавена стойност в страната е за сметка на секторите "Финансово посредничество и операции с недвижимо имущество" - 25.4% и "Държавно управление, образование, здравеопазване" - 15.2% през 2012 г.

2. **Не се вземат мерки и се разширява практиката по износ на национален доход.**

Внимателният анализ на данни от търговския регистър, показва не само икономически деформации, но и неспособността на администрацията да идентифицира тези нарушения.

От приведените в приложението данни за продажбите, печалбите и заетите лица на на 10-те предприятия с най-високи приходи от продажби по икономически сектори (групи и класове по КИД-2008), могат да се направят следните констатации:

- *В търговията с горива:*
 - Съществен ръст на приходите и срив в декларираните печалби;
- *В строителството:*
 - **Ясна индикация за търговия с влияние**, поради огромния икономически необясним ръст в продажбите за избрани фирми, независимо от регистрирания срив в отрасъла
 - Диспропорция в ръста на продажбите и декларираната печалба
- *В преработващата промишленост:*
 - Ръст в приходите и срив в декларираната печалба
- *В търговията на дребно:*
 - Значителен ръст в продажбите едновременно с увеличаване на загубата от стопанска дейност
- *В добивната промишленост:*
 - Увеличение на приходите от продажби и срив в печалбите

и т.н., и т.н.

Подобни патологични изменения при най-големите предприятия, формиращи структурата на българската икономика, са показателни за пълзящо развиващите се негативни процеси.

3. **Продължава в широк мащаб закриването на дейности с висока добавена стойност** - развойна, проектантска, търговска, инженерингова и други.
4. **Деформацията в макроикономическите баланси води до деформации в пазарните отношения.**

Доходите на заетите не могат да посрещат пазарно формираните цени, които осигуряват възпроизводство на секторите, навлизането на научно-техническия прогрес, развитие на инфраструктурата.

Решението се търси с политическо регулиране за субсидиране - пряко и косвено - на цени на електроенергията, цени на топлоподаването, цени на пътническите превози, изграждане на паркинги с публични средства, такса битови отпадъци и т.н. Подобна политика деформира икономическите отношения и въвежда висок политически риск в икономиката. Косвена оценка на този риск са високите лихвени нива на кредитните ресурси.

5. **Значителната корпоративна, вкл. междуфирмена задлъжнялост, влошава ликвидността на бизнеса и блокира възможните стокови и парични обороти в икономиката.** В края на 2011 г. корпоративните задължения надхвърлят 163 млрд.лв., докато през 2007 г. - те са 121 млрд.лева или нарастват с 35%.
6. **Нарушени са балансите в социалната и здравноосигурителната система.** Дефицитът в социалната система е нараснал с 1930 млн. лв. (60%), в т.ч. в пенсионната - с 1372 млн.лв. (45%), а в здравно-осигурителната - със смущаващите 355% за разглеждания период. Резултатите са стресиращи като се отчете ръста в размера както на осигурителните, така и на здравните ставки.

За допълнителна информация - вж. [Приложение 5](#)

ПРИЛОЖЕНИЯ (графики и таблици)

Приложение 1 – Държавен бюджет

КОНСОЛИДИРАН ДЪРЖАВЕН БЮДЖЕТ млн.лв.	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Приходи и помощи	24 063,00	27 313,20	25 040,90	23 932,60	25 378,10	27 469,60
1. Данъчни приходи	19 323,80	22 166,90	20 171,90	19 014,40	20 594,20	21 523,40
Данъци върху печалбата	1 832,60	2 228,50	1 762,30	1 353,30	1 495,90	1 478,10
Данък върху доходите на физическите лица	1 808,70	1 971,50	2 051,10	2 031,20	2 179,60	2 282,20
Данък върху добавената стойност	6 598,50	7 485,30	6 432,50	6 267,10	6 611,70	7 151,90
Акцизи	3 315,40	4 051,60	3 844,50	3 567,90	3 860,10	4 047,80
Мита и митнически такси	193	221	121,6	119,2	131,3	117,7
Социално и здравно-осигурителни вноски	4 890,30	5 392,60	5 273,10	4 969,80	5 509,60	5 589,60
Други данъци	685,3	816,4	686,7	705,9	806,1	815,2
2. Неданъчни приходи	3 535,10	4 004,60	3 542,80	3 315,40	3 320,70	3 578,90
3. Помощи	1 204,20	1 141,70	1 326,20	1 602,90	1 463,20	2 367,20
Общо разходи	22 103,40	25 323,40	25 666,90	26 755,40	26 866,60	27 819,80
БВП, млн.лева, текущи цени	60 184,63	69 295,03	68 321,61	70 511,24	75 307,92	77 582,12

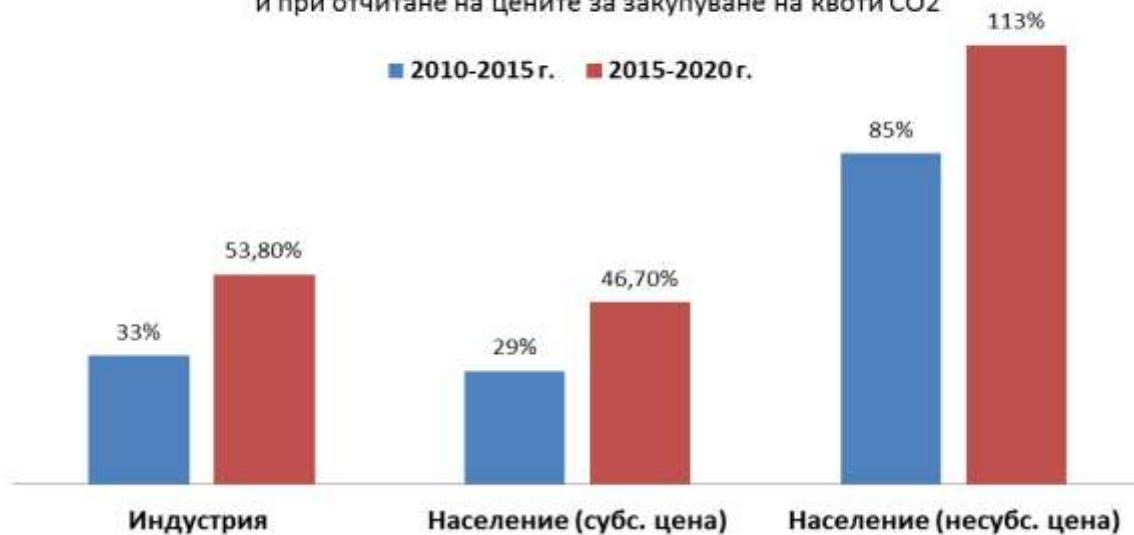
Показател, % от БВП	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Приходи и помощи	40,0%	39,4%	36,7%	33,9%	33,7%	35,4%
Данъчни приходи	32,1%	32,0%	29,5%	27,0%	27,3%	27,7%
Данъци върху печалбата	3,0%	3,2%	2,6%	1,9%	2,0%	1,9%
Данък върху доходите на физическите лица	3,0%	2,8%	3,0%	2,9%	2,9%	2,9%
Данък върху добавената стойност	11,0%	10,8%	9,4%	8,9%	8,8%	9,2%
Акцизи	5,5%	5,8%	5,6%	5,1%	5,1%	5,2%
Мита и митнически такси	0,3%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Социално и здравно-осигурителни вноски	8,1%	7,8%	7,7%	7,0%	7,3%	7,2%
Други данъци	1,1%	1,2%	1,0%	1,0%	1,1%	1,1%
Неданъчни приходи	5,9%	5,8%	5,2%	4,7%	4,4%	4,6%
Помощи	2,0%	1,6%	1,9%	2,3%	1,9%	3,1%
Общо разходи	36,7%	36,5%	37,6%	37,9%	35,7%	35,9%

Акцизни ставки:

- Върху моторните горива нарастват между 12% и 30%, например за безоловен бензин от 635 на 710 лева за 1000 л.; за керосин – от 485 на 630 лева за 1000 л. През 2012 г. е въведен акциз и за природния газ от 0.85 лева за гигаджаул.
- За някои от енергийните продукти за отопление нарастват почти два пъти: за тежките горива те нарастват с 67% от 30 на 50 лв. за 1000 кг., за въглищата и кокса – със 100% - от 0.30 на 0.60 лв. за гигаджаул. През 2012 г. е въведен акциз за потребители на природен газ за стопански нужди в размер на 0.10 лв. за гигаджаул.
- Върху електрическата енергия акцизът е увеличен със 100% от 1 на 2 лв. За мегаватчас (с изключение на потреблението за битови нужди).
- За тютюните за пушене нараства почти 3.5 пъти от 45 на 152 лв. за кг.

Приложение 2 - Энергетика

Прогноза за нарастване на енергийните цени
вследствие развитието на ВЕИ при сегашните нормативни условия,
при сключените договори от централите в региона на „Марица – изток“
и при отчитане на цените за закупуване на квоти CO2

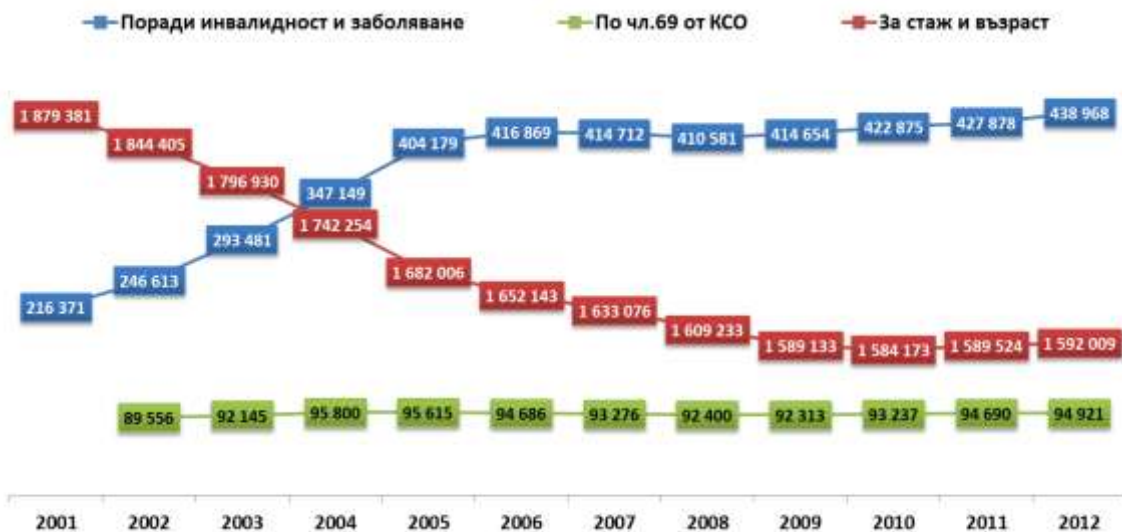


ПОТРЕБЛЕНИЕ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ (хил.т н.е.) И БЕЗРАБОТИЦА



Приложение 3 – Социално и здравно осигуряване

ПЕНСИОНЕРИ¹



ПЕНСИИ ЗА ИНВАЛИДНОСТ И ОБЩО ЗАБОЛЯВАНЕ

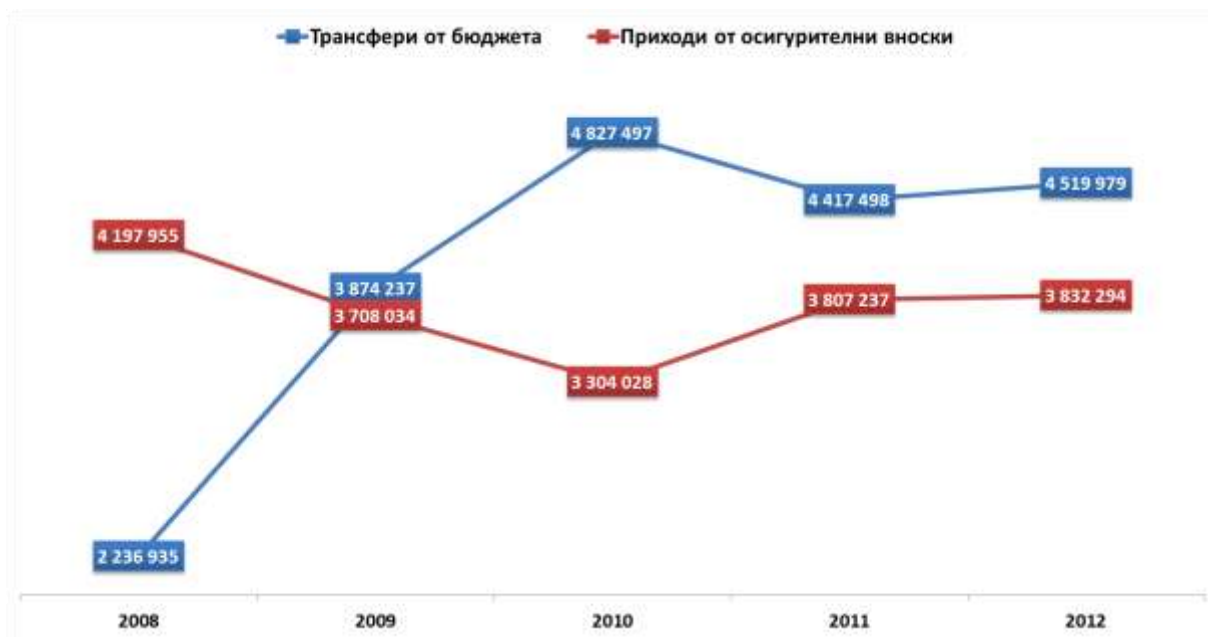


СРЕДЕН РАЗМЕР НА ПЕНСИИТЕ (лв./месец)

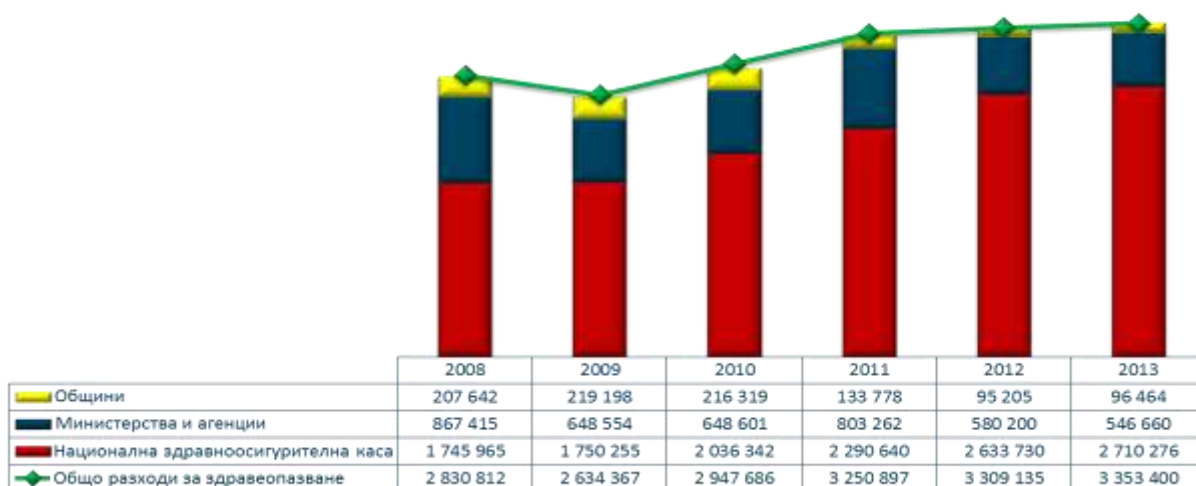


¹ Чл. 69 от КСО се отнася до служителите на МВР, МО и МП

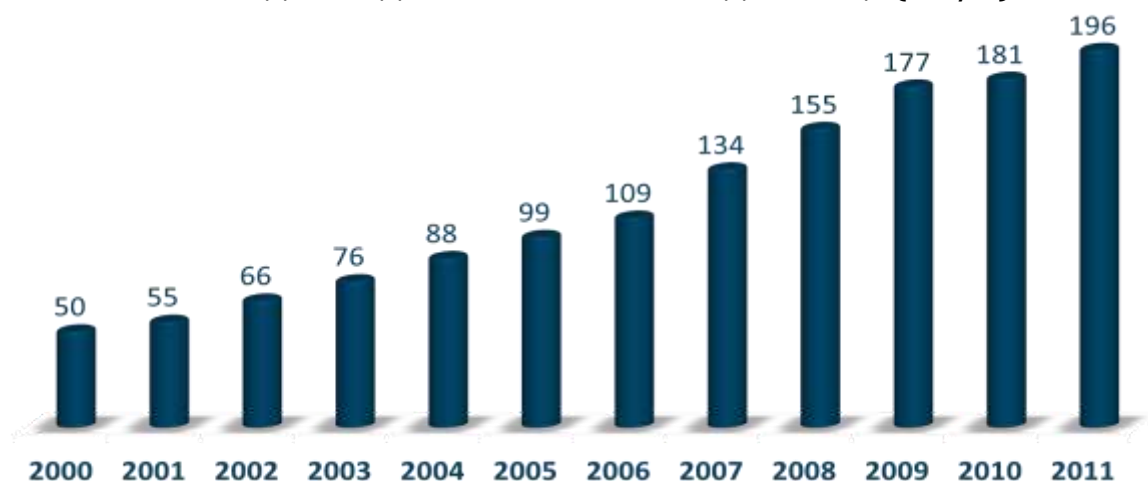
ПРИХОДИ В НОИ



РАЗХОДИ ЗА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ (ЛВ./Г.)



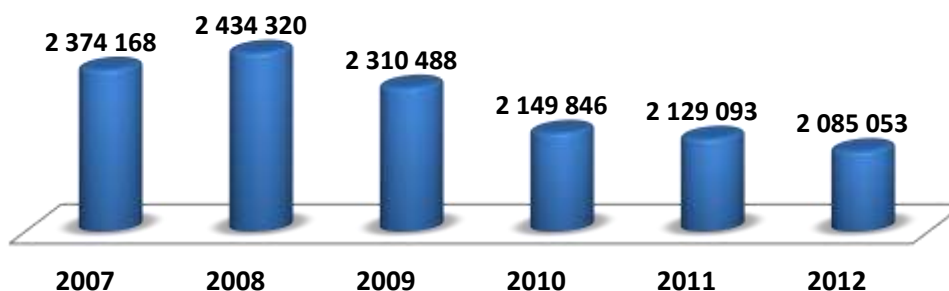
РАЗХОДИ ЗА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ НА ЕДНО ЛИЦЕ (ЛВ./Г.)



ИНВЕСТИЦИИ (млрд.лв.)



РАБОТНИ МЕСТА



Влошена структура на работните места:

- ➔ 58% услуги, търговия и селско стопанство;
- ➔ 26% промишленост и строителство;
- ➔ 16% обществен сектор;
- ➔ 150 000 предприятия (46% от активните) са с 0 заети!

ПАЗАР НА ТРУДА 2008/2012 Г.

НАМАЛЯВАТ

- **Работни места** - с 349 267 броя,
от тях 44 000 за посл. година
- **Заетите лица** - с 543 335 души
(вкл. 112 000 самонаети),
от тях 149 000 души за посл. година
- **Икономически активното население** - със 200 800 души,
от тях 25 000 за посл. година

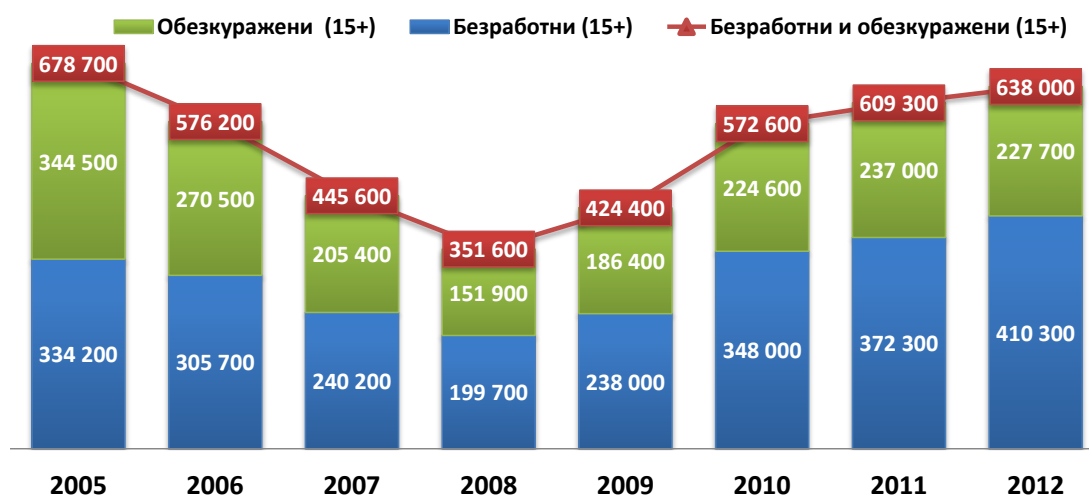
УВЕЛИЧАВАТ СЕ

- **Регистрираната безработица**
от 5.7% (2008 г.) на 12.4% (2012 г.)
- **Реалната безработица**
от 9.5% (2008 г.) на 17.9% (2012 г.)
(вкл. безработни и обезкуражени лица);
- **Реалната младежка безработица**
от 21.5% (2008 г.) на 38.1% (2012 г.)
(вкл. безработни и обезкуражени лица);
- **Безработните младежи** – с 38 000 души

Трябва да се отчита:

Сериозният по размер сив сектор – по експертни оценки между 25 и 30%
Тежка емиграция и обезлюдяване – за последните 10 години - 20% нетно.

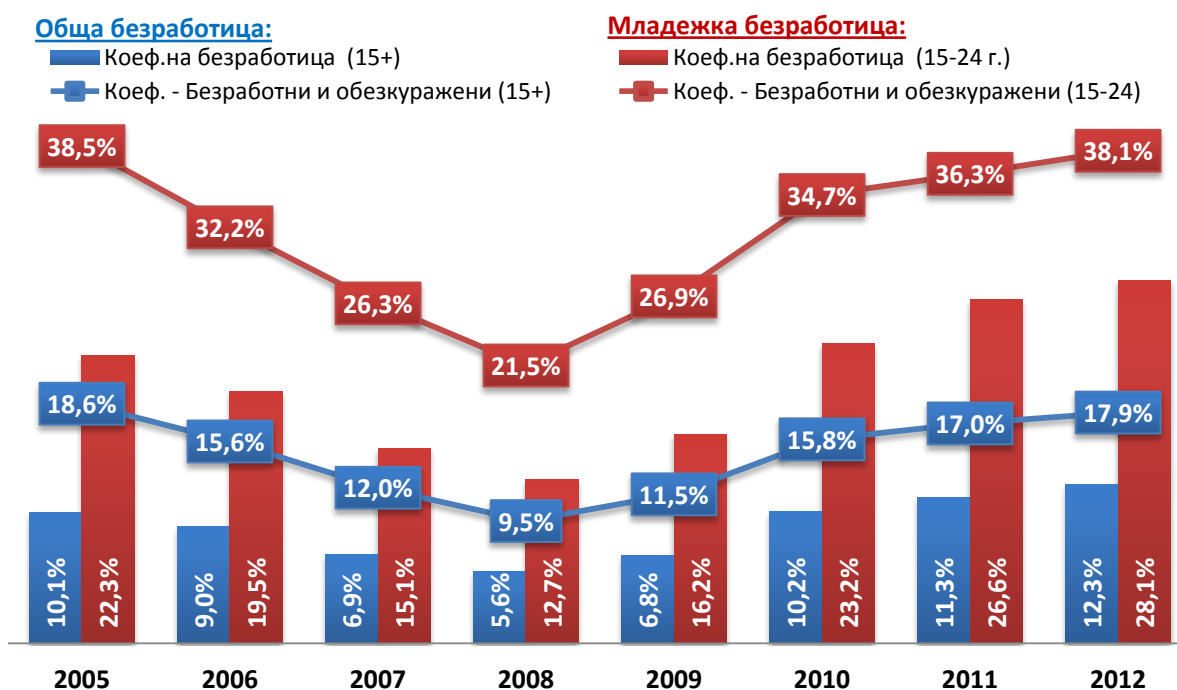
БЕЗРАБОТИЦА



МЛАДЕЖКА БЕЗРАБОТИЦА



КОЕФИЦИЕНТИ НА РЕГИСТРИРАНА И РЕАЛНА БЕЗРАБОТИЦА



Приложение 5 – Макроикономически баланси

Топ 10 предприятия по приходи от продажби в сектор Търговия с горива

No 2011	Предприятие	Населено място	Продажби		Печалба / Загуба		Служители		НКИД
			2011	2007	2011	2007	2011	2007	
1	Лукойл-България ЕООД	София	3 486 485	3 660 809	-4 388	32 362	2 653	1 921	5050
2	ОМВ България ООД	София	1 840 583	1 122 022	4 408	15 843	77	86	5050
3	Нафтекс Петрол ЕООД	Варна	1 342 477	660 191	-37 373	-9 685	297	312	5151
4	Бент ойл АД	София	653 241	357 911	1 643	1 101	61	30	5151
5	Сакса ООД	Долна Баня	633 875	193 489	7 670	749	69	36	5050
6	Шел България ЕАД	София	532 685	602 763	-46	42 499	72	88	5050
7	Петрол АД	София	531 256	793 677	11 128	-22 918	1 528	2 646	5050
8	Еко България ЕАД	София	476 504	172 921	-6 216	-8 478	65	841	5050
9	Нафта трейдинг АД	Бургас	453 252	396 268	1 967	2 530	12	11	5151
10	Лукойл - България Бункер ЕООД	София	438 092	n.d.	586	n.d.	32	n.d.	5151

Топ 10 предприятия по приходи от продажби в сектор Строителство

No 2011	Предприятие	Населено място	Продажби		Печалба / Загуба		Служители		НКИД
			2011	2007	2011	2007	2011	2007	
1	Геотехмин ООД	София	567 757	145 345	n.d.	21 518	462	n.d.	4521
2	Алстом България ЕООД	София	534 932	76	n.d.	-56	42	2	4545
3	Пи Ес Ай АД	Стара Загора	173 291	80 250	-4 108	145	314	343	4523
4	Трейс груп холд АД	София	160 091	24 632	6 246	5 213	76	42	4523
5	Доуш Иншаат Ве Тиджарет А.Д. клон България	София	125 091	n.d.	18 283	n.d.	240	n.d.	4523
6	ПСТ Холдинг АД	София	123 238	26 782	2 161	2 112	693	417	4523
7	Главболгарстрой АД	София	115 404	121 590	5 912	5 845	865	82	4521
8	Енемона АД	Козлодуй	97 550	73 767	12 787	7 871	895	1 663	4521
9	Минстрой Холдинг АД	София	93 679	34 949	2 070	15 590	56	76	4521
10	СК 13 Пътстрой АД	Перник	87 533	16 808	431	175	171	160	4523

Топ 10 предприятия по приходи от продажби в сектор Преработваща промишленост

No 2011	Предприятие	Населено място	Продажби		Печалба / Загуба		Служители		НКИД
			2011	2007	2011	2007	2011	2007	
1	Лукойл Нефтохим Бургас АД	Бургас	6 738 261	5 666 804	-135 854	103 522	1 897	3 658	2320
2	Аурубис България АД	Пирдоп	4 673 676	2 225 324	226 275	52 338	806	782	2744
3	Стомана Индъстри АД	Перник	938 791	876 572	-4 779	91 688	747	1 200	2752
4	София Мед АД	София	650 878	676 466	-9 873	-2 517	510	503	2744
5	КЦМ АД	Пловдив	579 996	645 635	-1 874	42 718	1 344	1 391	2743
6	Агрополихим АД	Девня	438 805	277 518	18 263	24 500	659	1 098	2415
7	Промет Стийл АД	София	405 394	58 548	-15 912	1 538	543	898	2752
8	Папас Олио АД	Ямбол	366 317	104 942	7 192	2 444	231	240	1542
9	Солвей Соди АД	Девня	344 499	280 060	10 401	55 865	536	641	2413
10	Идеал Стандарт Видима АД	Севлиево	335 496	399 791	-15 679	30 683	3 196	2 401	2913

Топ 10 предприятия по приходи от продажби в сектор Търговия на дребно

No 2011	Предприятие	Населено място	Продажби		Печалба/Загуба		Служители		НКИД
			2011	2007	2011	2007	2011	2007	
1	Метро Кеш енд Кери България ЕООД	София	824 094	931 864	n.d.	68 712	2 784	2 326	5212
2	Билла България ЕООД	София	463 734	335 166	n.d.	17 667	3 783	2 821	5211
3	Технополис България ЕАД	София	297 737	330 761	15 687	29 354	1 521	1 313	5212
4	КМБ България ЕАД	София	209 175	13	-6 589	-3 870	1 273	6	5211
5	Пикадили ЕАД	София	191 755	166 205	-61 222	-188	2 370	1 514	5211
6	Пени Маркет България ЕООД	Столник	146 812	0	n.d.	n.d.	804	9	5212
7	Максима България ЕООД	София	124 282	81 520	-13 257	-5 653	1 156	641	5211
8	Интеркоммерс Груп Плюс ЕООД	София	108 370	n.d.	850	n.d.	958	n.d.	5212
9	ЦБА Търговия ЕООД	Дебелец	98 991	45 059	-2 558	964	917	214	5211
10	Практикер ЕООД	София	96 839	133 826	-11 706	4 448	723	907	5212

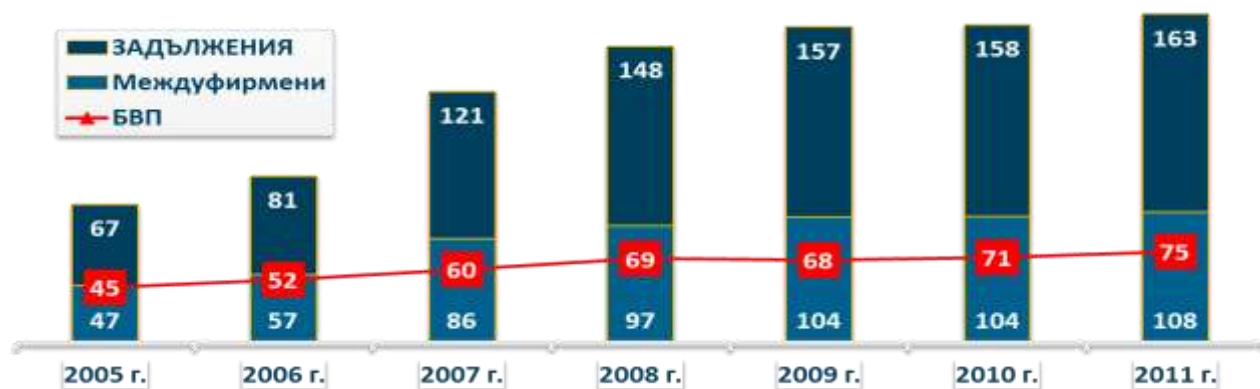
Топ 10 предприятия по приходи от продажби в сектор Добивна промишленост

No 2011	Предприятие	Населено място	Продажби		Печалба / Загуба		Служители		НКИД
			2011	2007	2011	2007	2011	2007	
1	Булгаргаз ЕАД	София	1 637 243	1 245 178	-73 200	81 400	45	36	1120
2	Асарел Медет АД	Панагюрище	570 817	511 047	n.d.	208 601	1 248	1 317	1320
3	Мини Марица Изток ЕАД	Раднево	552 443	358 217	18 715	8 018	13 839	7 486	1020
4	Елациите Мед АД	Мирково	534 820	401 093	n.d.	95 364	1 757	1 795	1320
5	Челопеч Майнинг ЕАД	Челопеч	299 055	145 934	158 570	44 358	996	n.d.	1320
6	Каолин АД	Сеново	136 570	105 394	9 040	17 191	986	1 223	1422
7	Въгледобив Бобов дол ЕООД (производство по несъстоятелност)	Бобов дол	69 535	40 064	n.d.	-3 290	2 472	1 021	1020
8	Мини Открит въгледобив ЕАД	Перник	56 482	44 727	4 072	1 016	1 037	1 182	1010
9	Лъки Инвест АД	Лъки	33 588	22 721	3 405	3 074	19	147	1320
10	Проучване и добив на нефт и газ АД	София	29 112	27 365	13 835	5 671	576	393	1110

Данни за социалната сфера (осигуряване и здравеопазване) в млн. лв.

Показател / година	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общо приходи от осигуровки	4 890	5 393	5 273	4 964	5 500	5 590
Общо социални плащания	8 089	7 793	9 202	10 017	10 315	10 717
Дефицит в социалната система	-3 198	-2 400	-3 929	-5 053	-4 815	-5 128
Социално осигурителни вноски (НОИ, УПФ и ФГВРС)	3 704	4 285	3 758	3 345	3 833	3 862
Плащания на пенсии, помощи, обезщетения	6 746	6 281	7 541	8 075	8 128	8 275
Дефицит на пенсионната система и обезщетенията за безработица	-3 041	-1 996	-3 784	-4 730	-4 294	-4 413
Здравноосигурителни вноски	1 186	1 108	1 516	1 619	1 666	1 728
Здравноосигурителни плащания	1 343	1 512	1 661	1 942	2 187	2 442
Дефицит на здравно-осигурителната система	-156,9	-404,3	-145,5	-323,2	-520,6	-714,3

КОРПОРАТИВЕН ДЪЛГ (в млрд.лв.)



Корпоративният дълг надхвърля 160 млрд.лв. и е 2.2. пъти по-голям от БВП. Просрочените междуфирмени задължения са в размер на около 40 млрд.лв.

СТРУКТУРА НА БДС

	1997	2008	2009	2010	2011	2012
Селско и горско стопанство, лов и риболов	26,7%	6,9%	4,8%	5,3%	5,6%	9,8%
Добивна и преработваща промишленост; Производство и разпределение на електроенергия, газ и вода	23,1%	22%	22,1%	23,2%	24,6%	22,9%
Строителство	2,8%	8,4%	8,5%	8,1%	6,5%	6,6%
Търговия, ремонт на автомобили и битова техника; Хотели, общежития и обществено хранене; Транспорт и съобщения	20,6%	24,4%	24,9%	23,6%	25,4%	20,1%
Финанси, кредит, застраховки; Операции с недвижимо и движимо имущество, бизнес услуги	16,6%	23,4%	23,6%	23,6%	23,0%	25,4%
Държавно управление; Образование; Здравеопазване	10,1%	14,9%	16,0%	16,3%	14,9%	15,2%
Общо за икономиката	100%	100%	100%	100%	100%	100%